



# НАЦИОНАЛЕН СЪЮЗ НА ЮРИСКОНСУЛТИТЕ

гр. София 1000, ул. "Пиротска" №7; тел./факс: 02/ 983 25 18  
www.nsu-bg.org; e-mail: nsu@abv.bg

**ДО**

**Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА -  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ТОТО  
НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

НАРОДНО СЪБРАНИЕ на РБ  
ВХ № ПГ-530-00-13  
ПОЛУЧЕНО НА 05.02.2015г

**ДО**

**Г-Н ДАНАИЛ КИРИЛОВ,  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
ПРАВНА КОМИСИЯ НА 43- ТОТО  
НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО**

**Г-ЖА БОЙКА МАРИНСКА,  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С НПО И  
ЖАЛБИТЕ НА ГРАЖДАНИТЕ**

**ДО**

**Г-ЖА СОНЯ НАЙДЕНОВА,  
ПРЕДСТАВЛЯВАЩ ВИСШИЯ  
СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ДО**

**Г-Н ХРИСТО ИВАНОВ –  
МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО**

**ДО**

**Г-ЖА РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА –  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ**

**ДЕКЛАРАЦИЯ**

**ОТ УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА НАЦИОНАЛНИЯ  
СЪЮЗ НА ЮРИСКОНСУЛТИТЕ**

**ОТНОСНО:** внесения в 43-то Народно събрание Проект за изменение и допълнение на Закона за адвокатурата

**Мотиви:** - с приемането на предлаганите разпоредби, биха се нарушили гражданските права, свързани с правото на защита на личните данни, правото на личен живот на гражданите, както и нормативните актове, действащи в тази насока;

- създават се възможности за злоупотреба с лични данни по повод искания на клиентите на адвокатите;
- по отношение на юридическите лица съществува опасност от нарушаване правото на търговска тайна по смисъла на §1, т.9 от Закона за защита на конкуренцията;
- налице е противоречие с чл. 62 и следващите от Закона за кредитните институции, свързани с опазването на банковата тайна;
- съществува противоречие с разпоредби на ДОПК, отнасящи се до опазване на данъчна тайна;
- с регламентацията на чл. 31, ал.1, изр. 2-ро се създават условия за дискриминация по отношение на други лица, извън представителите на адвокатурата, защитаващи законните си интереси.

**3. В §15 от Законопроекта за изменение на чл. 32, ал.2, Глава осма „Права на адвоката“:** да не се дава право на адвоката, да удостоверява подписи на частни документи и договори, които не подлежат на вписване, подписите и съдържанието на пълномощни по чл. 37 от Закона за задълженията и договорите.

**Мотиви:** - необходимо е воденето на регистър и съхраняването на архив на заверените пълномощни по отношение разпореждането с недвижими имоти, движими вещи /МПС/ и при упълномощаването с други права, каквито функции изпълняват нотариусите;

- воденето на горепосочения архив и съхраняването на заверени пълномощни от нотариалните кантори дава възможност на банките и други заинтересовани лица да извършват справки, във връзка с тяхната дейност;
- дублира се без обществено – оправдана необходимост дейността на нотариусите;
- създава се потенциална възможност за конфликт на интереси във връзка с правото на адвоката да изготвя пълномощни и договори и едновременно с това да ги заверява и да ползва от името на клиентите си, правата по чл. 417 от ГПК;

**Мотиви:** Предвидените в чл. 153 задължения, които се вменят на държавни органи – на съдебната и изпълнителната власт, на органи на които са възложени изпълнението на държавни функции: нотариуси и частни съдебни изпълнители, както и на всички физически и юридически лица, да информират органите на адвокатурата за извършени нарушения е недопустимо и противоречи на принципите на правото и на регламентираните права и задължения на органите на държавна власт и физическите и юридически лица в държавата.

**5. Проектът е внесен без раздел: „Преходни и заключителни разпоредби”** и поради това, той не може да бъде тълкуван систематично, във връзка с останалото законодателство, поради което остават неясни неговите крайни цели, включително и по отношение статута на юрисконсултвото.

**6. Проектът на Закона за изменение и допълнение на Закона за адвокатурата е внесен в 43-тото Народно събрание от група депутати – бивши адвокати, без обсъждане от държавни, съдебни органи и НПО.**

**Мотиви:** - няма публична известност по отношение на становището на Висшия адвокатски съвет като върховен орган на българската адвокатура;

- проектът не внесен чрез Министерство на правосъдието и Министерски съвет, за да бъде предварително обсъден от компетентите държавни органи;
- няма становище и от Висшия съдебен съвет
- не ни известно дали е проведено обществено обсъждане с професионалните организации на юристите, упражняващи други правни професии, като тези на съдебните изпълнители, нотариусите и останалите съдебни съсловия, които при изпълнение на професионалните си задължения осъществяват ежедневен контакт с адвокатурата.

Управителният съвет на Националния съюз на юрисконсултите счита, че следва да бъде направено широко обсъждане - с участието на всички юридически съсловия и заинтересовани страни, на внесения в 43-тото Народно събрание проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за адвокатурата, с оглед точното отчитане на неговата необходимост и целите, които ще бъдат постигнати с него, отчитайки неговото действие по отношение на всички юридически и физически лица, на всички